

УДК 347.1

Артамкина Елена Валентиновна,

судья Арбитражного суда

Северо-Кавказского округа,

аспирант кафедры гражданского права,

Кубанский государственный университет

Корпоративный договор в системе гражданско-правовых договоров

Corporate contract in the system of civil contracts

В статье раскрываются предмет и содержание корпоративного договора, его место в системе гражданско-правовых договоров в соответствии с классификацией договоров по различным основаниям.

Ключевые слова: система гражданско-правовых договоров, стороны корпоративного договора, предмет корпоративного договора, содержание корпоративного договора.

The article reveals the subject and content of the corporate contract, its place in the system of civil law contracts in accordance with the classification of treaties on various grounds.

Keywords: the system of civil-law contracts, the parties to the corporate

contract, the subject of the corporate contract, the content of the corporate contract.

Понятие гражданско-правового договора дается в п. 1 ст. 420 Гражданского кодекса Российской Федерации¹ (далее – ГК РФ). Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении или прекращении гражданских прав и обязанностей. То есть законодатель рассматривает договор как юридический факт – сделку. Дополнительно такой вывод подтверждается тем, что согласно п. 1 ст. 154 ГК РФ договор представляет собой двух – или многостороннюю сделку.

В литературе предложены группы объективно-существенных условий договора, включая условие о предмете договора; условия, прямо названные в соответствующих нормах в качестве существенных; условия, на необходимость согласования и закрепления которых в договорах определенного вида указано в ГК РФ, иных законах и правовых актах². Полагаем, что такие группы существенных условий должны быть обозначены и для корпоративного договора.

Прежде всего, правовая природа корпоративного договора характеризуется его предметом и содержанием. Каждому договору при этом присущ свой предмет, который в соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ является единственным существенным условием, необходимым для всех типов и видов гражданско-правовых договоров. Однако, наряду с этим,

¹Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017). [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: [#0](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=212416&dst=0&rnd=0.5937932633262204) (дата обращения 23.03.2017).

² Шевченко Е.Е. Заключение гражданско-правовых договоров: проблемы теории и судебно-арбитражной практики. М., 2012. -312 с. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: [#0](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=17301) (дата обращения 23.03.2017).

существенными являются также условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что главным существенным условием корпоративного договора является его предмет, поскольку при отсутствии четких указаний в договоре на его предмет исполнение по нему становится невозможным, а договор, по сути, теряет смысл и потому должен считаться незаключенным³. В предмете договора должен содержаться определенный набор параметров, по поводу которых заключается договор, включая их качественные и количественные характеристики.

По мнению Андреева Ю.Н. и Праслова Ю.П., основным содержанием (предметом) корпоративного соглашения и одновременно правовыми последствиями являются не возникновение, изменение, прекращение гражданских (корпоративных) прав и обязанностей, как это имеет место в обычном договоре, а установление порядка (условий) осуществления существующих субъективных корпоративных прав путем ограничения (воздержания от осуществления) своих (субъективных) корпоративных прав правомочий), возложения обязанностей активно-пассивного характера претерпевать данные ограничения, вести себя определенным образом⁴.

На наш взгляд, такой подход полностью распространим на корпоративный договор, в соответствии с которым его участники «обязуются осуществлять эти права определенным образом или воздерживаться

³ См.: Гражданское право: в 2 т. Т. II. Полутом I / Под ред. проф. Е.А. Суханова. М., 2000. С. 164.

⁴ Андреев Ю.Н., Праслов Ю.П. О понятии и месте корпоративных соглашений в системе гражданско-правовых соглашений // Известия Юго-Западного государственного университета. 2013. № 4 (49). С. 179.

(отказаться) от их осуществления, в том числе голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласованно осуществлять иные действия по управлению обществом, приобретать или отчуждать доли в его уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств (п.п. 1, 9 ст. 67.2 ГК РФ).

Важно, что предметом корпоративного договора могут охватываться как действия участников по осуществлению определенным образом корпоративных прав, так и бездействие, заключающееся в воздержании от осуществления этих прав.

Корпоративный договор носит обязательственный характер, поскольку его заключение возможно в силу общего принципа свободы договора и непосредственно предусматривается ст. 67.2 ГК РФ. Обязательственный характер корпоративных договоров, не распространяется на лиц, не участвующих в нем.

Согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ существенными также являются условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида. Представляется, что именно такое существенное условие корпоративного договора установлено п. 2 ст. 67.2 ГК РФ, согласно которому корпоративный договор не может обязывать его участников голосовать в соответствии с указаниями органов общества, определять структуру органов общества и их компетенцию. Здесь же отмечено, что условия корпоративного договора, противоречащие этим правилам, ничтожны.

Под содержанием договора принято понимать те условия, которые приняли стороны и закрепили их посредством надлежащей формы. Поэтому соответствующее содержание и форма договора определяют взаимные права

и обязанности сторон и действительность договора в целом⁵. По своему юридическому значению все условия принято делить на существенные, обычные и случайные.

Прежде всего, существенными являются условия о предмете договора (п. 1 ст. 432 ГК). Условия о предмете корпоративного договора названы в п. 1 ст. 67.2 ГК: Участники хозяйственного общества или некоторые из них вправе заключить между собой договор об осуществлении своих корпоративных (членских) прав (корпоративный договор), в соответствии с которым они обязуются осуществлять эти права определенным образом или воздерживаться (отказаться) от их осуществления, в том числе голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласованно осуществлять иные действия по управлению обществом, приобретать или отчуждать доли в его уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств.

Согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ существенными также являются условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида. Представляется, что именно такое существенное условие корпоративного договора установлено п. 2 ст. 67.2 ГК РФ, согласно которому корпоративный договор не может обязывать его участников голосовать в соответствии с указаниями органов общества, определять структуру органов общества и их компетенцию. Здесь же отмечено, что условия корпоративного договора, противоречащие этим правилам, ничтожны.

Согласно п. 2 ст. 67.2 ГК РФ корпоративным договором может быть установлена обязанность его сторон проголосовать на общем собрании

⁵ Гражданское право России. Общая часть: учебник / Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А.; под общ. ред. А.Я. Рыженкова. М., 2001. С. 444-445.

участников общества за включение в устав общества положений, определяющих структуру органов общества и их компетенцию, если в соответствии с настоящим Кодексом и законами о хозяйственных обществах допускается изменение структуры органов общества и их компетенции уставом общества. Эту норму можно считать обычным, диспозитивным условием договора.

В литературе не без оснований отмечается, что положения абз. 2 п. 1 ст. 66 ГК и абз. 3 п. 2 ст. 67.2 ГК направлены на расширение сферы действия корпоративного договора и могут стать основой для злоупотреблений вследствие появления легальной возможности вывода корпоративного управления за рамки органов управления хозяйственного общества⁶.

На корпоративный договор распространяются общие положения о сделках (гл. 9 ГК РФ) и обязательствах (ст. ст. 307-419 ГК РФ). В нашем понимании корпоративный договор является двухсторонней или многосторонней сделкой, поскольку его участниками могут быть два или более участников хозяйственных обществ.

Стороны корпоративного договора не вписываются в классическую схему «должник – кредитор», поскольку у них взаимные права и обязанности. К тому же касательно корпоративного договора, безусловно, нельзя не признать, что, с одной стороны, договор с третьими лицами не является корпоративным договором, а с другой стороны, с учетом того, что к этому договору соответственно применяются правила о корпоративном договоре (п. 9 ст. 67.2 ГК РФ), то он фактически является квазикорпоративным.

Согласно п. 5 ст. 67.2 ГК РФ корпоративный договор не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон. Такой

⁶ Осипенко К.О. Договор об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в российском и английском праве. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2015. С. 7.

подход законодателя совпадает с правовой позицией, установленной п. 3 ст. 308 ГК РФ, согласно которой обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц).

Вместе с тем, как уже отмечалось, в силу п. 9 ст. 67.2 ГК РФ кредиторы общества и иные третьи лица могут заключить договор с участниками хозяйственного общества, по которому последние в целях обеспечения охраняемого законом интереса таких третьих лиц обязуются осуществлять свои корпоративные права определенным образом или воздерживаться (отказаться) от их осуществления.

Такая оговорка в определенной степени свидетельствует о том, что корпоративный договор регулирует не только внутрикорпоративные отношения между участниками хозяйственного общества, но и при определенных обстоятельствах выходит и на внешний уровень в целях обеспечения охраняемого законом интереса кредиторов и третьих лиц корпорации. В этой связи представляет интерес правовая позиция о том, что корпоративные соглашения функционируют не в сфере вещных, обязательственных отношений, а в системе корпоративных отношений, связанных с участием в корпоративной организации (корпорации), управлением ею и ее внутрифирменной деятельностью. Стороной такого соглашения является не всякий субъект гражданского права, а лишь участники (учредители) корпорации⁷.

Действительно, корпоративный договор носит не только гражданско-правовой, но и организационный характер. Этот признак определяется в

⁷ Андреев Ю.Н., Праслов Ю.П. О понятии и месте корпоративных соглашений в системе гражданско-правовых соглашений // Известия Юго-Западного государственного университета. 2013. № 4 (49). С. 178-179.

первую очередь многосторонностью корпоративного договора, направленностью на организацию отношений его сторон⁸.

Так же классифицирующим признаком корпоративного договора является его возмездность. Согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным.

То есть в зависимости от наличия или отсутствия встречного предоставления договоры могут быть возмездными и безвозмездными. Корпоративный договор – возмездный, поскольку предполагает получение каждой из сторон от ее контрагента определенной компенсации, для которой этот договор, собственно, и заключается.

Хотя Т.В. Грибкова допускает безвозмездность акционерного соглашения⁹, мы разделяем позицию К.О. Осипенко о том, что исполнение такого договора влияет на хозяйственную деятельность общества, что позволяет классифицировать данный договор как возмездный¹⁰.

Корпоративный договор относится к консенсуальным, поскольку он вступает в силу с момента достижения сторонами согласия.

Если рассматривать корпоративный договор с позиции деления сделок на казуальные и абстрактные, в основе которого положение о том, что «каждая сделка имеет правовое основание – правовую цель, к достижению которой стремятся субъекты»¹¹, то названный договор относится к казуальным сделкам.

⁸ См.: Грибкова Т.В. Акционерные соглашения как средство регулирования корпоративных отношений. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2011. С. 9.

⁹ Там же. С. 20.

¹⁰ Осипенко К.О. Договор об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в российском и английском праве. Дис. канд. юрид. наук. М., 2015. С. 30.

¹¹ Гражданское право: В 2 т. Том 1: Учебник / отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000. С. 337.

Одним из видов гражданско-правовых договоров является предпринимательский договор, под которым принято понимать заключаемое на возмездной основе в целях осуществления предпринимательской деятельности соглашение, стороны или одна из сторон которого выступают в качестве субъекта предпринимательства.

С учетом того, что сторонами корпоративного договора являются участники хозяйственных обществ – коммерческих организаций, создаваемых в целях предпринимательской деятельности, то корпоративный договор вполне может быть отнесен к предпринимательским договорам.

Таким образом, корпоративный договор – это консенсуальный, возмездный, двухсторонне обязывающий, многосторонний, предпринимательский, смешанный организационно-имущественный, гражданско-правовой договор между участниками хозяйственного общества или некоторыми из них, а также между участниками хозяйственного общества и кредиторами общества, иными третьими лицами (в целях обеспечения охраняемого законом интереса таких третьих лиц) об осуществлении своих корпоративных (членских) прав, в соответствии с которым они обязуются осуществлять эти права определенным образом или воздерживаться (отказаться) от их осуществления, в том числе голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласованно осуществлять иные действия по управлению обществом, приобретать или отчуждать доли в его уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств.

Место корпоративного договора в системе гражданско-правовых договоров определяется в соответствии с классификацией договоров по

различным основаниям. Так, договоры принято делить на имущественные и организационные. Большинство договоров являются имущественными.

Организационный договор направлен на то, чтобы обеспечить возникновение в будущем имущественных отношений, упорядочить эти имущественные отношения. Например, учредительный договор, предварительный договор¹². Хотя высказано мнение, что «договор об осуществлении прав участников хозяйственных обществ (поименованный законодателем как «корпоративный договор») не должен выполнять функции учредительного документа»¹³. Однако, с этим едва ли можно согласиться, поскольку в п. 10 ст. 67.2 ГК РФ специально отмечено, что правила о корпоративном договоре соответственно применяются к соглашению о создании хозяйственного общества, если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений сторон такого соглашения, что, в конечном счете, свидетельствует о том, что корпоративные договоры относятся не только к гражданско-правовым, но и к организационным.

Из определения корпоративного договора видна его двойственная правовая природа, а именно, что это гражданско-правовой договор предметом которого является, с одной стороны, осуществление корпоративных (членских) прав (признак организационного договора), а с другой стороны, приобретение или отчуждение доли в уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств (признак имущественного договора). Таким образом, корпоративный договор является смешанным организационно – имущественным договором.

¹² Гражданское право: учеб. / С.С. Алексеев, Б.М. Гонгало, Д.В. Мурзин и др.; под общ. ред. С.С. Алексеева. М., Екатеринбург, 2007. С. 210 (автор главы Гонгало Б.М.).

¹³ Осипенко К.О. Договор об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в российском и английском праве. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2015. С. 7.
17

В юридической литературе высказано мнение о неточности термина «корпоративный договор», поскольку корпоративным (иными словами, договором в отношении корпорации) может быть поименован и учредительный договор, и договор о создании общества. Предлагается использовать другой термин - договор об использовании прав участников хозяйственных обществ¹⁴.

Едва ли с таким подходом можно безоговорочно согласиться, поскольку в п. 1 ст. 67-2 ГК РФ в самом начале приведено, по сути, такое же расширенное название «договор об осуществлении своих корпоративных (членских) прав (корпоративный договор)». Хотя в некоторой степени отличаются смысловой нагрузкой осуществление корпоративных прав и их использование. В целом же вряд ли здесь что-то следует менять, поскольку разница в терминологии нивелируется использованным законодателем и раскрытым в этой же норме права термином «корпоративный договор».

Список цитируемой литературы

1. Андреев Ю.Н., Праслов Ю.П. О понятии и месте корпоративных соглашений в системе гражданско-правовых соглашений // Известия Юго-Западного государственного университета. 2013. № 4 (49). С. 178-179.
2. Гражданское право: в 2 т. Т. II. Полутом I / Под ред. проф. Е.А. Суханова. М., 2000.
3. Гражданское право: В 2 т. Том 1: Учебник / отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000.
4. Гражданское право России. Общая часть: учебник / Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А.; под общ. ред. А.Я. Рыженкова. М., 20011.
5. Гражданское право: учеб. / С.С. Алексеев, Б.М. Гонгало, Д.В. Мурзин и др.; под общ. ред. С.С. Алексеева. М., Екатеринбург, 2007.
6. Грибкова Т.В. Акционерные соглашения как средство регулирования корпоративных отношений. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2011.

¹⁴ Осипенко К.О. Правовое регулирование договора об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в Гражданском кодексе Российской Федерации и английском праве // Корпоративное право: актуальные проблемы / Под ред. Д.В. Ломакина. М., 2015. С. 93.

7. Осипенко К.О. Договор об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в российском и английском праве. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2015.
8. Осипенко К.О. Договор об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в российском и английском праве. Дис. канд. юрид. наук. М., 2015.
9. Осипенко К.О. Правовое регулирование договора об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в Гражданском кодексе Российской Федерации и английском праве // Корпоративное право: актуальные проблемы / Под ред. Д.В. Ломакина. М., 2015. С. 93.
10. Шевченко Е.Е. Заключение гражданско-правовых договоров: проблемы теории и судебно-арбитражной практики. М., 2012. -312 с. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=17301#0> (дата обращения 23.03.2017).