

УДК 343.1

50

Курганский Михаил Георгиевич,  
кандидат юридических наук,  
председатель Курганского  
районного суда Краснодарского края

**О некоторых проблемах производства по рассмотрению и разрешению  
вопросов, связанных с исполнением приговора**

On some problems of proceedings on the consideration and resolution of issues  
related to the execution of the sentence

Статья посвящена проблемам, возникающим в уголовном судопроизводстве в стадии исполнения приговора, где ведущая роль принадлежит районному (городскому) суду. Именно это звено судебной системы обращает приговор к исполнению и разрешает все вопросы, связанные с его исполнением, в том числе об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, об изменении вида исправительного учреждения, об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного и другие.

Ключевые слова: Стадия исполнения приговора, уголовное судопроизводство, районный (городской) суд.

The article is devoted to problems arising in criminal proceedings in the stage of execution of the sentence, where the leading role belongs to the district

(city) court. It is this level of the judiciary, drew the sentence and resolves all the issues related to its implementation, including about conditionally-early release from punishment, change of the correctional institution, for exemption from punishment in connection with illness of the convicted person and others.

Key words: stage of enforcement, criminal justice, district (city) court.

Как известно, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – УПК РФ) содержит раздел XIV «Исполнение приговора», включающий главы 46 «Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений» и 47 «Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора». В литературе небезосновательно отмечается, «что между ними отсутствует внутреннее единство»<sup>2</sup>. Мы рассматриваем исполнение приговора, в первую очередь, как производство по рассмотрению и рассмотрению вопросов, связанных с исполнением приговора, перечисленных в ст. 397 УПК РФ.

Исполнение приговора принято рассматривать в нескольких аспектах. С одной стороны, это институт уголовно-процессуального права, который представляет собой совокупность процессуальных норм, регламентирующих порядок исполнения приговора, судебную деятельность по условно-досрочному освобождению, по снятию судимости и иные процедуры. С другой стороны, это стадия уголовного процесса, которая характеризуется своим кругом участников, принимаемыми решениями, судебными процедурами и проблемами.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=214835&fld=134&dst=102654,0&rnd=0.7236800057347585#0> (дата обращения: 13.04.2017).

<sup>2</sup> Конин В.В. Правовая природа стадии исполнения приговора // Адвокат. 2015. N 10. С. 22.

Стадия исполнения приговора в уголовном судопроизводстве является завершающей. Начинается она «с момента вступления приговора в законную силу и включает в себя ряд процессуальных действий и решений, обеспечивающих реализацию этого акта правосудия»<sup>3</sup>. Хотя в современных условиях на этой стадии возможно кассационное и надзорное обжалование приговора, а также производство по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Важно также отметить, что без справедливого и законного исполнения приговора весь предшествующий процесс защиты нарушенных прав и свобод становится неэффективным, а конституционное право на защиту и доступ к правосудию не реализованным.

В учебнике уголовного процесса под редакцией К.Ф. Гуценко справедливо подчеркивалось, что «в этой стадии осуществляется одна из главных задач уголовного судопроизводства - не только карать, но исправить и перевоспитать осужденного, а также предупредить совершение преступлений как с его, так и со стороны других неустойчивых лиц»<sup>4</sup>.

Что касается значения стадии исполнения приговора, то оно определяется тем, что эта стадия обеспечивает неотвратимость уголовной ответственности за совершенные преступления. Именно в этой стадии происходит реализация судебного решения по уголовному делу. Разрешая определенные правовые вопросы, возникающие по ходу исполнения приговора, судья способствует обеспечению прав и законных интересов осужденных, вставших на путь исправления, либо заболевших тяжелой болезнью или при наличии иных обстоятельств, предусмотренных УПК РФ<sup>5</sup>.

В рассматриваемой стадии процесса действует определённый круг участников уголовно-процессуальной деятельности, между которыми

---

<sup>3</sup> См.: Уголовный процесс. Учебник для вузов под общей редакцией профессора П.А. Лупинской. М.: Юристъ. 1995. С.452

<sup>4</sup> Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов под редакцией К.Ф. Гуценко. М.: Зерцало. 1998. С.432.

<sup>5</sup> См.: Николюк В.В. Уголовно-исполнительное судопроизводство в СССР. Иркутск: Изд-во Иркутского университета. 1989 . С. 105.

складываются специфические уголовно-процессуальные правоотношения. Такими участниками процесса здесь выступают судья, осужденный, потерпевший, прокурор, представители администрации исправительного учреждения и другие. Ни в какой иной стадии уголовного процесса такой совокупности участников не имеется. Формальное сходство с состязательными стадиями уголовного судопроизводства выражается в наличии судебного разбирательства. Однако здесь проявляется ограниченное действие отдельных принципов уголовного процесса.

Согласно п. 6 ст. 396 УПК РФ вопросы, связанные с исполнением приговора, судья разрешает единолично в судебном заседании.

Как отмечается в п. 35 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 (ред. от 29.11.2016) "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора"<sup>6</sup>, исходя из положений части 4 статьи 7 УПК РФ постановление судьи, вынесенное по результатам рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговора, должно быть законным, обоснованным и мотивированным. С учетом того, что в установленном главой 47 УПК РФ порядке суд решает, в частности, вопросы замены, назначения или смягчения наказания, освобождения от отбывания наказания, постановление судьи должно отвечать и требованию справедливости.

Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора, регламентирован ст. 399 УПК РФ. В ч. 2.1 этой статьи, в частности, указано, что при рассмотрении вопросов, указанных в пунктах 4, 5 и 19 статьи 397 настоящего Кодекса, а также вопроса об отсрочке исполнения приговора в судебном заседании вправе также участвовать потерпевший, его законный представитель, представитель, если в материалах имеется постановление или определение суда об уведомлении потерпевшего или его

---

<sup>6</sup> [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_123850/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123850/)

законного представителя, вынесенное в соответствии с частью пятой статьи 313 настоящего Кодекса. Потерпевший, его законный представитель, представитель могут участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи. Поэтому суды, например, при решении вопроса об условно-досрочном освобождении от отбытия наказания выясняют мнение потерпевшего на этот счет<sup>7</sup>, исходя из того, что в основе конституционного статуса потерпевшего - фундаментальное право на защиту достоинства личности (ч. 1 ст. 21 Конституции), поскольку жертва стала объектом произвола и насилия<sup>8</sup>.

Такой подход соответствует и правовой позиции Конституционного Суда РФ, высказанной в его постановлении от 18 марта 2014 г. N 5-П: «... в определенных ситуациях участие потерпевшего по уголовному делу в судебном заседании при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении осужденного по данному делу становится важным не только для него самого, но и для суда с тем, чтобы, например, выяснить, какие шаги желательно предпринять для удовлетворения интересов потерпевшего в рамках предъявленного в уголовном деле или рассмотренного в порядке гражданского судопроизводства гражданского иска, либо определить, как это предусмотрено частью второй статьи 79 УК Российской Федерации, условия досрочного освобождения осужденного в виде налагаемых на него обязанностей превентивного характера, которые он должен исполнять в течение оставшейся не отбытой части наказания в целях обеспечения безопасности потерпевшего, его семьи и близких»<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> См.: Рябцов Ю.А., Гричаниченко А.В. Об участии потерпевших при решении вопросов, связанных с исполнением приговора // Уголовное судопроизводство. 2012. N 2. С. 25 - 27.

<sup>8</sup> Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М.: Эксмо, 2009.С. 474.

<sup>9</sup> См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 18 марта 2014 г. N 5-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кетовского районного суда Курганской области" // СЗ РФ. 2014. N 13. Ст. 152.

Следует также отметить, что введением в стадию исполнения приговора фигуры потерпевшего, которому, согласно статье 52 Конституции РФ<sup>10</sup>, государство обязано обеспечить доступ к правосудию, законодатель поставил точку в споре - осуществляется ли на стадии исполнения приговора правосудие? Да, осуществляется, что еще раз подчеркивает исключительно уголовно-процессуальную природу стадии исполнения приговора.

При рассмотрении материалов об условно-досрочном освобождении, замене наказания более мягким, освобождении по болезни, об изменении вида исправительного учреждения важным является вопрос о возмещении осужденным причинённого ущерба, возмещение гражданского иска по приговору суда.

Согласно ч.2 ст. 399 УПК РФ, если вопрос касается исполнения приговора в части гражданского иска, то в судебное заседание могут быть вызваны гражданский истец и гражданский ответчик.

Однако, у суда нет данных о месте проживания гражданского истца, а они имеются в уголовном деле или указаны в исполнительном листе, который находится в бухгалтерии исправительного учреждения. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, чтобы осужденный или администрация учреждения направляли гражданскому истцу копии ходатайства или представления и предлагали последнему высказать своё мнение по данному вопросу в письменной форме (да, нет, на усмотрение суда).

Важное значение имеет вопрос о реализации принципов уголовного процесса в стадии исполнения приговора, поскольку если принципы уголовного процесса действуют в этой стадии, то она неотъемлемая часть уголовного процесса, если не действуют, то она может быть только

---

<sup>10</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 15.04.2017).

механически интегрирована в уголовное судопроизводство. Ибо нет и не может быть уголовного судопроизводства или его части без действия принципов процесса<sup>11</sup>.

Возьмем для примера принцип гласности (публичности) в стадии исполнения приговора. По справедливому мнению К.Ф. Гуценко, «суть данного принципа состоит в стремлении дать возможность всем гражданам, не являющимся участниками процесса по тому или иному судебному делу, присутствовать при его разбирательстве. Это, по идее, должно способствовать демократизму правосудия; предоставляемая гражданам возможность находиться в помещении, где происходит разбирательство судебного дела, является своеобразной формой народного контроля за правосудием, дисциплинирует суд, вынуждает его более ответственно относиться к решению возникающих вопросов как по существу, так и по форме, проявлять заботу о том, чтобы все происходящее в суде было максимально убедительным, обоснованным»<sup>12</sup>.

Однако, несмотря на то, что в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 (ред. от 29.11.2016) "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора", судам предписано иметь в виду, что рассмотрение и разрешение вопросов, связанных с исполнением приговора, осуществляется в форме правосудия в открытом судебном заседании, за исключением случаев, указанных в части 2 статьи 241 УПК РФ, имеют место случаи, когда нарушается принцип гласности (публичности), предусмотренный ст. 241 УПК РФ при рассмотрении материалов в порядке исполнения приговора. Если теоретически и практически вопрос решён об обязательном участии в процессе осужденного и его адвоката, а также других участников процесса, то для любого гражданина, пожелавшего явиться в судебное заседание и послушать

---

<sup>11</sup> Проценко В.П. Принципы уголовного процесса и критерии их систематизации, Краснодар, Изд-во КубГАУ, 2005 . С.55

<sup>12</sup> Гуценко К.Ф. Правоохранительные органы: учебник . 2-е изд., испр. и перераб. М.: КНОРУС, 2013. С. 98.

судебный процесс, такая возможность отсутствует. Это связано с тем, что данные материалы рассматриваются судом на территории исправительных учреждений, имеющих особый пропускной режим, и поэтому родственники, знакомые осуждённых и любой гражданин, пожелавший послушать судебный процесс, этого сделать не могут.

Данное положение устраивает администрацию колонии, так как не надо никуда этапировать осуждённых, имеется возможность тратить меньше времени на рассмотрение этих материалов.

Однако сложившаяся практика нарушает права осужденных и других лиц, так как перечень оснований для закрытого судебного заседания указан в законе, он является исчерпывающим, и рассмотрение материалов в порядке исполнения приговора к таковым не относится.

Выход из данной ситуации мы предлагаем в рассмотрении материалов данной категории непосредственно в зале судебного заседания в районном (городском) суда с обязательной доставкой осужденного.

Однако в ряде случаев такая доставка невозможна, например, при рассмотрении материалов об освобождении от наказания по болезни, а также в отношении осужденных, отбывающих наказание в лечебно-исправительных учреждениях по медицинским показаниям.

Для этой категории осужденных рассматривать материалы необходимо с выездом состава суда в колонии, в порядке выездного заседания, но помещение должно быть приспособлено таким образом, чтобы в зал судебного заседания мог войти любой желающий посторонний гражданин.

Ведущая роль в стадии исполнения приговора принадлежит районному (городскому) суду. Именно он обращает приговор к исполнению и разрешает все вопросы, связанные с его исполнением, в том числе об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, об изменении вида исправительного учреждения, об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного и другие. Таким образом, районные (городские) суды



в стадии исполнения приговора осуществляют правосудие и судебный контроль.

При этом в стадии исполнения приговора судом осуществляется правосудие в подлинном смысле этого слова. Например, районные суды по месту отбывания наказания осужденными рассматривают вопросы об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со ст. 10 УК РФ (предусмотренные п. 13 ст. 397 УПК РФ). Хотя, на наш взгляд, необходимо внести изменения в ч.3 ст. 396 УПК РФ, при этом вопросы об освобождении от наказания или смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу в соответствии со ст. 10 УК РФ, оставить в подсудности районных (городских) судов по месту отбывания наказания осужденными в отношении приговоров, вынесенных районными, городскими, гарнизонными судами и мировыми судьями, согласно правил подсудности, предусмотренных ст. 31 УПК РФ. Приговоры, судами субъектов, должны приводиться в соответствие судом субъекта Российской Федерации, на территории которого осужденный отбывает наказание.

В завершение еще раз отметим, что исполнение приговора - это завершающая стадия уголовного процесса, в которой происходит реализация вступившего в законную силу приговора, а так же разрешение судом вопросов, возникающих при обращении приговора к исполнению в ходе самого исполнения.

### **Список цитируемой литературы**

1. Гуценко К.Ф. Правоохранительные органы: учебник . 2-е изд., испр. и перераб. М.: КНОРУС, 2013.
2. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М.: Эксмо, 2009.
3. Конин В.В. Правовая природа стадии исполнения приговора // Адвокат. 2015. N 10. С. 22.
4. Николюк В.В. Уголовно-исполнительное судопроизводство в СССР. Иркутск: Изд-во Иркутского университета. 1989.

5. Проценко В.П. Принципы уголовного процесса и критерии их систематизации, Краснодар, Изд-во КубГАУ, 2005.
6. Рябцов Ю.А., Гричаниченко А.В. Об участии потерпевших при решении вопросов, связанных с исполнением приговора // Уголовное судопроизводство. 2012. N 2. С. 25 - 27.
7. Уголовный процесс. Учебник для вузов под общей редакцией профессора П.А. Лупинской. М.: Юристь. 1995.
8. Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов под редакцией К.Ф. Гуценко. М.: Зерцало. 1998.