

УДК: 341.9

**Мустафин Рафаэль Фаильевич,**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданского  
процесса и международного права  
юридического факультета  
Кубанского государственного  
университета

**Мустафина Светлана Анатольевна,**

кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры  
земельного, трудового и  
экологического права Кубанского  
государственного аграрного  
университета им. И.Т. Трубилина

**КОРПОРАТИВНЫЙ СПОР В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ  
CORPORATE DISPUTE IN THE INTERNATIONAL PRIVATE LAW**

**Аннотация:** в данной статье рассмотрено понятие корпоративного спора, применяемое на территории Российской Федерации. Работа содержит обобщенную характеристику корпоративных споров в международном частном праве. Определены особенности исполнения решений международного арбитража, установлены правовые акты, обеспечивающие закрепление верховенства такого рода документов.

На примере нескольких государств рассмотрены особенности правового регулирования корпоративных споров с участием иностранного элемента.

**Ключевые слова:** корпоративный спор, субъект хозяйствования, договорной или внедоговорной характер, иностранный партнер, фирма, Конвенция, МКАС.

**Summary:** the concept of a corporate dispute applied in the territory of the Russian Federation is considered in this article. Work contains the generalized characteristic of corporate disputes in the international private law. Features of execution of decisions of the international arbitration are defined, the legal acts providing fixing of rule of such documents are established. On the example of several states features of legal regulation of corporate disputes with participation of a foreign element are considered.

**Keywords:** corporate dispute, subject of managing, contractual or non-contractual character, foreign partner, firm, Convention, MKAS.

Понятие корпоративный спор для российской правоприменительной практики – довольно новое понятие.

Правовое регулирование корпоративных споров в Российской Федерации начало свое существование в 2009 году с принятием одноименной главы

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).<sup>1</sup>

Статья 225.1 АПК РФ определяет следующие характеристики понятия «корпоративный спор»:

- споры в области создания, управления или участия в деятельности субъектов хозяйствования;

- субъекты (участники) спора: коммерческая организация, некоммерческое партнерство, ассоциация (союз) коммерческих организаций, некоммерческая организация, которая объединяет коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческие саморегулируемые организации<sup>2</sup>.

Специфическими характеристиками такого рода спора определены также их договорной или внедоговорной характер и возможность его передачи на рассмотрение в Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (далее – МКАС)<sup>3</sup>.

Международное корпоративное право – это область юридической практики, которая включает в себя хозяйственные операции, происходящие более чем в одной стране. Это может включать в себя консультирование компаний по вопросам регулирования и законодательства в странах, в которые они экспортируют или в которых они имеют вспомогательные офисы. Это может также включать переговоры между компанией-клиентом и иностранными партнерами, клиентами или правительствами.

---

<sup>1</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) / Российская газета (специальный выпуск), № 297с, 31.12.2017

<sup>2</sup> Афанасьева Е.Г. Корпоративное право: учебник / Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Бакшинкас, Е.П. Губин и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. 2-е изд., перераб. и доп. М: КНОРУС, 2015. С. 451-452

<sup>3</sup> Правила Арбитража корпоративных споров: приказ Торгово-промышленной палаты от 11.09.2017 № 6 / Электронный ресурс – Режим доступа: <http://mkas.tpprf.ru/ru/materials/> (дата обращения — 16.06.2018)

Часто такой вид юридической практики применяется к транснациональным компаниям. Законы о труде, охране окружающей среды и другие законы могут сильно различаться в разных странах. Адвокат или фирма, которая практикует международное корпоративное право, несет ответственность за обеспечение того, чтобы его компания-клиент знала и соблюдала законы каждой отдельной страны или страны, в которой она работает.

В таких обстоятельствах корпоративные споры возникают по функциональным вопросам, таким как размер и расположение производственных предприятий и наем сотрудников, а также по таким вопросам, как реклама. Типы изображений, разрешенные в родной стране корпорации, могут быть запрещены, например, в других странах.

Международное корпоративное право может также применяться к компании со штаб-квартирой в одной стране и ведению бизнеса в другой. Например, канадская компания обязана следовать только Канадским законам производства. Однако, если он продает клиентам в Соединенных Штатах или Испании, он также должен следовать законам импорта и распределения принимающей страны. Материал или способ производства, разрешенные страной происхождения компании, могут быть запрещены в другой стране, что делает продажу товара в этой стране незаконной.

Практика, специализирующаяся на международном корпоративном праве, может также представлять ответчика по гражданскому или уголовному иску, возбужденному в иностранном государстве. Примером может служить предъявление иска французской компании за нарушение контракта экспортным Заказчиком в Японии.

В соответствии с Конвенцией о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йоркская Конвенция 1958 года), к которой к настоящему времени присоединились 156 стран, арбитражные решения могут признаваться и приводиться в исполнение в этих

Договаривающихся государствах. Таким образом, мы склонны предполагать, что многонациональные клиенты выбирают решение Арбитражного спора.

Обязанность признавать и исполнять решения международных арбитражных судов для нашего государства установлена с 10 августа 1960 года, когда Указом Президиума Верховного Совета СССР<sup>4</sup> была ратифицирована Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений.

Так, иностранные арбитражные решения выносятся в отношении споров, возникших или могущих возникнуть между сторонами (физические или юридические лица) в связи с каким – либо договорным или иным правоотношением, объект которого может быть предметом арбитражного разбирательства<sup>5</sup>.

МКАС, руководствуясь Правилами арбитража корпоративных споров, рассматривает споров в отношении юридических лиц, созданных на территории РФ, затрагивающие вопросы создания, реорганизации, ликвидации юридического лица, возмещения убытков, причиненных организации, о признании недействительными сделок и (или) применении последствий недействительности, о кадровых вопросах и полномочиях отдельных лиц компании, об управлении компанией, о деятельности юридического лица на рынке ценных бумаг (в том числе в отношении эмиссии ценных бумаг), об обжаловании решений юридического лица и иные споры, где стороной является юридическое лицо<sup>6</sup>.

В Соединенных Штатах Америки регулирующим органом финансовой отрасли является Financial Industry Regulatory Authority (FINRA), которая

---

<sup>4</sup> О ратификации Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений: Указ Президиума ВС СССР от 10.08.1960 / Сборник законов СССР и указов Президиума ВС СССР, 1938 - 1975 гг., т. 2. М., 1975

<sup>5</sup> Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений / Электронный ресурс – Режим доступа: [http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/arbitration/NY-conv/XXII\\_1\\_r.pdf](http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/arbitration/NY-conv/XXII_1_r.pdf).

<sup>6</sup> Правила арбитража корпоративных споров (приложение 4 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 N 6) / Электронный ресурс – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215605/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215605/)

является частной корпорацией, действующей в качестве саморегулируемой организации (СРО).

FINRA является преемником Национальной ассоциации дилеров ценных бумаг (NASD) и обеспечивает регулирование, исполнение и арбитражные операции членов Нью-Йоркской фондовой биржи. Это неправительственная организация, которая регулирует брокерские фирмы-члены и биржевые рынки. Правительственным органом, который выступает в качестве конечного регулятора индустрии ценных бумаг, включая FINRA, является Комиссия по ценным бумагам и биржам.

Согласно терминологии FINRA корпоративным спором является спор на рынке ценных бумаг, связанный с приобретением долей акций, реализацией вытекающих прав, оспариванием решений органов и т. п.<sup>7</sup>.

Согласно терминологии американского регулирующего органа финансовой индустрии субъектами корпоративных споров могут быть инвесторы и профессиональные участники рынка ценных бумаг.

В Германии действует следующее общее правило корпоративных споров: корпоративные споры как имущественные споры арбитрабельны. К их числу относят споры между участниками (о выполнении обязанностей участника, запрет на конкуренцию, передача имущества компании, предоставление займов), споры между и компанией ее органами (с директором о действительности его назначения и снятия с поста), споры между органами общества (директором и наблюдательным советом о величине бонуса).

Особенностью корпоративного спора о решениях участников в Германском праве является юридическая сила решения, которая распространяется на третьих лиц, не участвующих в споре (эффект *erga omnes*)<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Семилютина Н.Г. Корпоративные споры и развитие альтернативных механизмов разрешения споров / Журнал российского права № 2 - 2015. – С. 112-127

<sup>8</sup> Дополнительные правила арбитража корпоративных споров 09 (ДПАКС) немецкой институции по арбитражному делу / Электронный ресурс – Режим доступа: [http://arbitrationreview.ru/wp-content/uploads/2017/03/Vestnik\\_MKA\\_2016\\_2.pdf](http://arbitrationreview.ru/wp-content/uploads/2017/03/Vestnik_MKA_2016_2.pdf)

В Германии большинство корпоративных споров было всегда арбитрабельно по общим правилам и по простым арбитражным оговоркам. Особые правила только для узкой категории дел. Значительно более широкая сфера применения Особых правил в России.

Кроме того, В Германии возможны и арбитраж институционный и ad hoc для всех корпоративных споров; иностранный арбитраж. В России – только институционный арбитраж, только российский или аккредитованный.

Таким образом, основными трудностями и вызовами, возникающими при осуществлении международной коммерческой торговли, являются дела с участием международных компаний, вовлеченных в конфликт правовых норм между различными правовыми секторами, выбирающих принцип верховенства права и хорошую правовую стратегию в разрешении споров.

По сравнению с другими методами разрешения споров арбитраж является гораздо более гибким, чем зачастую жесткие процедуры и сроки национальных судов. Хотя стороны, связанные коммерческими договорами, имеют ряд вариантов разрешения своих споров, только судебное разбирательство и арбитраж могут обеспечить обязательное и подлежащее исполнению решение.

В отличие от судебных решений первой инстанции, арбитражные решения становятся окончательными и обязательными для сторон с момента их вынесения. Арбитражное разбирательство не открыто для общественности. Таким образом, бизнес-секреты и репутация сторон могут быть эффективно защищены.

## Список цитируемой литературы

1. Афанасьева Е.Г. Корпоративное право: учебник / Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Бакшинская, Е.П. Губин и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. 2-е изд., перераб. и доп. М: КНОРУС, 2015. – С. 451-452
2. Семилютина Н.Г. Корпоративные споры и развитие альтернативных механизмов разрешения споров / Журнал российского права № 2 - 2015. – С. 112-127
3. Дополнительные правила арбитража корпоративных споров 09 (ДПАКС) немецкой институции по арбитражному делу / Электронный ресурс – Режим доступа: [http://arbitrationreview.ru/wp-content/uploads/2017/03/Vestnik\\_MKA\\_2016\\_2.pdf](http://arbitrationreview.ru/wp-content/uploads/2017/03/Vestnik_MKA_2016_2.pdf)
4. Семилютина Н.Г. Корпоративные споры и развитие альтернативных механизмов разрешения споров / Журнал российского права № 2 - 2015. – С. 112-127
5. Дополнительные правила арбитража корпоративных споров 09 (ДПАКС) немецкой институции по арбитражному делу / Электронный ресурс – Режим доступа: [http://arbitrationreview.ru/wp-content/uploads/2017/03/Vestnik\\_MKA\\_2016\\_2.pdf](http://arbitrationreview.ru/wp-content/uploads/2017/03/Vestnik_MKA_2016_2.pdf)