pro-sud-123.ru

Кубанское агентство судебной информации Pro-Sud-123.ru:
Юридический сетевой электронный научный журнал. 2022. № 1(13).

ISSN: 2542

УДК 347.4

Пащенко Илья Юрьевич
советник аппарата
избирательной комиссии Краснодарского края

ПРОБЛЕМЫ СОВМЕСТНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТРИМИНГОВЫХ СЕРВИСОВ И СОБЛЮДЕНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИХ СОГЛАШЕНИЙ

Problems of sharing streaming services and compliance with user agreements

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы совместного использования стриминговых сервисов, а также аспекты совместного потребления в условиях цифровой экономики (на примере отдельных информационных систем). Анализируется правовая сторона процесса оформления индивидуальной или коллективной подписки, обеспечивающей доступ к аудиовизуальной информации. Статья посвящена деятельности стриминговых сервисов потоковой передачи информации, не затрагивает пользовательский опыт их использования.

Ключевые слова: стриминговые сервисы, стриминг, пользовательские сервисы, информационные системы, информация, аудиовизуальная информация, сеть Интернет, пользователи сети Интернет, совместное потребление, шеринговая экономика, цифровая экономика.

© Пащенко И.Ю. 2022.

***Abstract*:** The article discusses the problems of sharing streaming services, as well as aspects of sharing consumption in the digital economy (using the example of individual information systems). The legal side of the process of registration of an individual or collective subscription providing access to audiovisual information is analyzed. The article is devoted to the activities of streaming services of information streaming, does not affect the user experience of their use.

Keywords: streaming services, streaming, user services, information systems, information, audiovisual information, the Internet, Internet users, shared consumption, sharing economy, digital economy.

В условиях цифрового развития экономики совместного потребления (шеринговая экономика) коллективно используются не только товары и услуги (преимущественно материального характера, оказываемые и реализуемые в сфере обращения продукта, т.е. связанные с торговлей, транспортом, жилищно-коммунальным хозяйством и т.п.), но и результаты интеллектуальной деятельности, а также информационные объекты.

Позитивный экономический эффект в результате развития данных отношений достигается за счет более эффективного и рационального использования материальных ресурсов. Кроме того, совместное потребление позволяет создавать необходимые условия для заботы об экологии и защиты окружающей среды, что особенно актуально в период легального укрепления в развитых странах «зеленой повестки». Отмеченное также можно связать с потребностью установления современного взгляда на осуществление государственной политики по климатическим вопросам. У рассматриваемого хозяйственного уклада также имеются иные преимущества, которые заключаются в том, что участники отношений более разумно подходят к расходованию денежных средств и ответственно относятся к соблюдению установившихся в обществе правил.

Идеи совместного потребления могут получить развитие в отношениях в сфере цифровой экономики, т.е. с учетом возникающих особенностей

коллективного использованиям информационных систем, а именно – путем получения доступа к информации или информационным объектам, включая нематериальные блага в цифровой форме (результаты интеллектуальной деятельности).

Пользователями сети Интернет востребованы различные стриминговые сервисы – информационные системы, которые предлагают доступ за плату или безвозмездно к определенному аудиовизуальному материалу (произведениям литературы и искусства, программному обеспечению и т.п.). Стриминг – процесс потокового вещания (передачи) аудиовизуальной информации в режиме реального времени, т.е. ее временного распространения. Особенностью данного процесса является то, что информация не сохраняется на носителе, которым обладает пользователь, она воспроизводится благодаря применению специальной техники. Доступ к аудиовизуальным материалам в стриминговых сервисах зачастую обеспечивается после оформления подписки – внесения регулярной платы за право доступа к информации. Например, музыкальные и книжные сервисы, онлайн-кинотеатры и прочие аналогичные платформы используются с учетом комплекса плав, которые возникают на определенный промежуток времени у определенного лица.

Понятие «стриминговый сервис» не закреплено в действующем законодательстве, отсутствуют специальные правовые нормы, регулирующие отношения в связи с использованием гражданами стриминговых сервисов потоковой передачи информации. При этом имеется отечественная судебная практика, правовая сторона явления исследуется в современных научных работах, в основном посвященных игровой индустрии (компьютерные, мобильные, облачные (онлайн) игры) [4, с. 43]. Стоит отметить, что практика регулирования деятельности стриминговых сервисов развивается в зарубежных юрисдикциях. Ряд норм, посвященных стримингу, можно обнаружить в Директивах Европейского парламента и Совета Европейского Союза 2000/31/ЕС «О некоторых правовых аспектах информационных услуг на внутреннем рынке, в частности, об электронной коммерции (Директива об

электронной коммерции)», 2019/771 «О некоторых аспектах, касающихся контрактов на продажу товаров, об изменении Регламента (ЕС) 2017/2394 и Директивы 2009/22/ЕС, а также об отмене Директивы 1999/44/ЕС», а также в законодательстве отдельных штатов США, Германии и Китае [3, с. 455].

Представить систему подобного распространения информации можно схематично: правообладатель – сервис – пользователь; программное обеспечение – аккаунт пользователя – стриминговая подписка. При этом стриминговый сервис зачастую является лишь посредником, располагающим соответствующими механизмами распространения информации – программным обеспечением и информационными технологиями. Соответственно, стриминговый сервис получает лицензию и имеет права, позволяющие транслировать материал (по запросу пользователя), если он не принадлежит ему. Стоит отметить, что модели распространения материала могут быть разнообразными. Приведем в качестве наглядного примера сравнение сервисов потоковой передачи видеоматериала: Netflix производит и распространяет собственный контент; YouTube располагает как собственным контентом, так и предоставляет возможность размещать сторонний контент пользователям; Кинопоиск, Иви, Окко и другие – в основном лицензируют контент различных правообладателей и кинокомпаний и т.п.

Стриминговые сервисы регулярно сталкиваются с проблемами, в том числе с нарушениями со стороны пользователей: незаконное использование материалов в коммерческих целях, запись и распространение копий произведений, модификация оригинального программного обеспечения. При этом пиратство цифрового контента – одна из ключевых проблем [1, с. 36]. Другая проблема, которая имеет массовое распространение – это не личное (не индивидуальное) использование аудиовизуального материала после оформления подписки. Пользователи самостоятельно передают сведения о своем аккаунте (логин и пароль для доступа к сервису) для использования другим лицам. Таким образом, после авторизации в стриминговом сервисе другие лица без внесения платы могут получить доступ к материалам. По

данным маркетинговых исследований, в США 79% пользователей когда-либо самостоятельно передавали сведения о логинах и паролях другим пользователям[1]. Аналогичные исследования массовой аудитории пользователей сети Интернет в России обнаружить не удалось.

Отмеченную проблему не персонального использования стриминговых сервисов можно решить юридическими способами, в том числе включением соответствующих положений в пользовательские соглашения, а также развитием общего правового регулирования. Однако результативность обозначенного пути решения проблемы на практике может быть крайне низка.

Механизмы защиты доступа к аудиовизуальному материалу в стриминговых сервисах можно разделить на: юридические (санкции за нарушение положений пользовательского соглашения и гражданско-правовая ответственность в рамках действующего законодательства, однако существующая практика минимальна) и технические (двухфакторная авторизация, ограничение количества подключаемых устройств, невозможность одновременного доступа, алгоритмизация предпочтений и т.п.). Стоит заметить, что владельцы и операторы подобных информационных систем отдают предпочтение развитию технических способов защиты стриминга.

Требования об обеспечении конфиденциальности сведений о логине и пароле находят отражение в пользовательских соглашениях, к которым присоединяются пользователи при получении доступа к стриминговым сервисам. Пользовательское соглашение (как совокупность правил информационной системы) – основной документ, регулирующий взаимоотношения пользователя и владельца (оператора) информационной системы. При этом процесс оформления или регистрации подписки рассматривается государственными органами как заключение отдельного

---

[1] Most consumers admit to sharing passwords with someone outside their home. Сайт в сети Интернет «ZDNet» // URL: https://www.zdnet.com/article/most-consumers-admit-to-sharing-passwords-with-someone-outside-their-home/ (Дата обращения: 01.12.22 г.).

договора[2]. Доступ к сервису предоставляется пользователям на основании заключенного лицензионного договора либо договора об оказании услуг, нередко можно встретить смешанный договор. В зависимости от вида договора на правоотношения будут распространяться различные нормы, в том числе могут быть применимы нормы о защите прав потребителей.

Проанализировав тексты пользовательских соглашений популярных музыкальных стриминговых сервисов, по данному вопросу удалось обнаружить в документах следующие положения:

Spotify – «Ваше имя пользователя и пароль предназначены только для личного использования и должны храниться в тайне»;

Deezer – «Пользователь Услуги Deezer Free несет единоличную ответственность за безопасное и конфиденциальное хранение своего пароля; он также обязуется никогда не раскрывать свой пароль другим Пользователям, а также обязуется не использовать имя или пароль другого Пользователя»;

Зайцев.нет – «Пользователь не имеет права передавать свои логин и пароль третьим лицам, несет полную ответственность за их сохранность, самостоятельно выбирая способ их хранения».

Другой подход демонстрируют стриминговые сервисы, в которых для авторизации пользователей применяются учетные записи, созданные и используемые для доступа к различному программному обеспечению в рамках экосистемы продуктов и сервисов одной компании. Например, указанное требование напрямую не отражено в специальных пользовательских соглашениях сервисов Звук, VK Музыка, Яндекс. Музыка, Apple Music. Оно касается непосредственно самого пользовательского идентификатора (ID) и закреплено в отдельном соглашении.

---

[2] Об особенностях приобретения «бесплатных подписок» на доступ к цифровому контенту. Разъяснение на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека // URL: https://rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=14061 (Дата обращения: 01.12.22 г.).

В определенном смысле уникален пример сервиса потокового видео Netflix. В отдельных странах сведениями об аккаунте можно делиться с теми, с кем пользователь проживает на одной жилищной площади (данное положение не актуально для пользователей на территории Российской Федерации).

Временное решение проблемы не индивидуального доступа к аудиовизуальным материалам сервисы нашли, предложив пользователям отдельный формат подписки, предполагающий легальный совместный доступ – с использованием различных аккаунтов пользователей, объединенных в группы. Такие подписки, как правило, предполагают более высокий размер ежемесячных платежей и обозначаются в качестве «семейных», но при этом не содержат каких-либо дополнительных требований для пользователей. Стриминговые сервисы активно продвигают совместные подписки и предлагают доступ к аудиовизуальным материалам только для определенного круга пользователей. Совместное использование подобной подписки исключает нарушение пользовательского соглашения и с большей вероятностью исключает потребность (возможность) предоставления сведений о логине и пароле другому лицу. Такой механизм может быть вполне эффективно распространен на другие отношения, связанные не только со стриминговыми сервисами.

Таким образом, коллективное использование стриминговых сервисов возможно. Стоимость совместной подписки хоть и больше в целом, однако для каждого его участника в отдельности предполагается меньший размер платы (при этом вносит плату только один основной пользователь, создавший и объединивший группу в рамках подписки). Снижение стоимости не всегда способствует решению обозначенных проблем [2, с. 161], а препятствием для развития и распространения подобного формата подписки является также то, что оплата осуществляется не частично – за счет основного пользователя, а не за счет всех участников. При этом модель совместной подписки, учитывая анализ пользовательских соглашений, может быть основана на разных

критериях: для тех, с кем пользователь проживает в одном помещении; для тех, кто является близкими родственниками пользователя; без дополнительных условий. Среди других возможных проблем, с которыми могут столкнуться и сталкиваются на практике не сервисы, а пользователи, можно выделить: отсутствие альтернативных вариантов при выборе возобновляемой подписки, недостаточность информирования об условиях продления подписки, ограничения при отказе от подписки, отсутствие компенсации в случае досрочного прекращения использования стримингового сервиса, риски хранения информации о банковской карте и персональных данных.

В рамках цифровой экономики механизм совместного потребления может быть применим, и стриминговые сервисы не являются исключением. При этом отсутствие прямого законодательного и подзаконного регулирования не становится препятствием для развития рассматриваемых отношений в условиях цифровизации.

Список цитируемой литературы

1. Белоусов Г.Д. Эволюция стриминговых сервисов: методы борьбы с пиратством // Globus. 2021. Т. 7. № 1.
2. Денисова А.С., Колосова А.В. Медиапиратство и деятельность стриминговых сервисов в условиях новой реальности // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2020. № 5.
3. Лазаревич И.М. Государственное регулирование электронной коммерции в условиях цифровой трансформации общества // Россия: тенденции и перспективы развития. 2022. № 1.
4. Чурилов А.Ю. Некоторые вопросы правового режима и охраны трансляций компьютерных игр // Сибирское юридическое обозрение. 2020. № 1.