

УДК 347.965

**Долгов Андрей Михайлович**

кандидат юридических наук,

адвокат, доцент кафедры уголовного процесса,

Кубанский государственный университет

**Алексанов Александр Сергеевич**

магистрант юридического факультета им. А.А. Хмырова,

Кубанский государственный университет

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ  
АДВОКАТУРЫ В РОССИИ**

*Digitalization of the legal profession as a direction of development of the legal  
profession in Russia*

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы адвокатской деятельности, связанной с оказанием юридической помощи по назначению дознавателя, следователя или суда. Сделан вывод о положительных сторонах цифровизации указанного направления и необходимости дальнейшего развития процесса применения цифровых технологий в деятельности адвокатуры в России.

© Долгов А.М., Алексанов А.С., 2020.

---

**Ключевые слова:** цифровизация, независимость, равноправие, адвокат, адвокатуры, адвокатская деятельность, защитник, назначение защитника.

**Abstract:** the article deals with the issues of advocacy related to the provision of legal assistance on the appointment of an inquirer, investigator or court. The conclusion is made about the positive aspects of digitalization of this direction and the need for further development of the process of using digital technologies in the activities of the bar in Russia.

**Keywords:** digitalization, independence, equality, lawyer, bar, advocacy, defender, appointment of a defender.

Принципы правового государства, провозглашенные в ст. 1 Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>, предполагают всестороннее обеспечение признанных высшей ценностью в Российской Федерации прав и свобод человека, которые, в свою очередь, должны быть обеспечены соответствующим механизмом их защиты. Поэтому для любого современного демократического государства важную роль играет институт адвокатуры.

Адвокаты относятся к особой категории представителей юридической профессии, на которую возложено обеспечение конституционного права граждан и иных лиц на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе на безвозмездной основе. При этом, деятельность адвокатов по оказанию этой помощи осуществляется вне зависимости от решений должностных лиц государственных органов.

Богатая история развития института адвокатуры свидетельствует о том, что адвокатура – это неотъемлемая составляющая развитой правовой системы, а в современности – демократического правового государства и гражданского общества.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/). (дата обращения: 15.05.2020).

Особый интерес общества к российской адвокатуре в последние годы объясняется необходимостью реформирования профессионального сообщества юристов. В частности, в 2017 г. Минюстом России была подготовлена Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи<sup>2</sup>, в которой говорится о неудовлетворительном состоянии рынка юридических услуг в нашей стране.

Существуют проблемные вопросы и внутри самого адвокатского сообщества. Конфликты, возникающие между «рядовыми» адвокатами и органами адвокатского самоуправления в лице их руководителей, свидетельствуют о том, что назрела необходимость дальнейшего совершенствования правового регулирования в этой сфере<sup>3</sup>.

При этом, общая проблема в сфере оказания юридических услуг, в целом, и правовой помощи, в частности, заключается в том, что представительство в суде зачастую находится на низком профессиональном уровне, юридические услуги предоставляются различными категориями граждан, многие из которых не в состоянии удовлетворить потребительские интересы обращающихся к ним лиц. Также отсутствует специальное нормативное правовое регулирование деятельности лиц, предоставляющих юридические услуги вне установленных требований к качеству таких услуг и правил их предоставления, что лишает государство возможности

---

<sup>2</sup> Об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи: Проект Распоряжения Правительства РФ // Минюст России. URL: <http://minjust.ru/>. (дата обращения: 15.05.2020).

<sup>3</sup> См. напр.: Корня А. Адвокатам запретили жаловаться на свое руководство в правоохранительные органы / Газета «Ведомости» [электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/04/18/799592-advokatam-zapretili-zhalovatsya> (дата обращения: 16.05.2020); «ФПА запрещает адвокатам жаловаться на своё руководство в госорганы» / Право.ру [электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/news/210978/> (дата обращения: 16.05.2020); «Адвокатская палата не стала наказывать краснодарских адвокатов за обращение в СКР» / Газета «Коммерсантъ» [электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3992875> (дата обращения: 16.05.2020); Давлятчин И. Адвокаты просят суд отменить решение ФПА и разрешить им писать доносы друг на друга / Электронное периодическое издание LEGAL.REPORT [электронный ресурс]. URL: <https://legal.report/advokaty-prosjat-hamovnicheskij-sud-otmenit-reshenie-fpa-razreshiv-pisat-donosy-drug-na-druga/> (дата обращения: 16.05.2020).

предпринимать какие-либо меры, направленные на контроль рынка юридической помощи.

В связи с этим, адвокатура рассматривается как институт гражданского общества, имеющий своим главным назначением именно профессиональную защиту прав, свобод и интересов физических и юридических лиц. В современной России адвокатура, выступая неотъемлемым институтом гражданского общества, должна служить инструментом реализации принципов правового демократического государства.

Адвокатура имеет четкую организацию как масштабное юридическое профессиональное сообщество. В России действует Федеральная палата адвокатов Российской Федерации (ФПА РФ), которая выступает общероссийской негосударственной некоммерческой организацией, объединяющей адвокатские палаты субъектов Российской Федерации на основе обязательного членства. В субъектах Российской Федерации также действуют адвокатские палаты, которые являются негосударственными некоммерческими организациями, основанными на обязательном членстве адвокатов одного субъекта Российской Федерации.

Одним из основных направлений деятельности адвокатуры является оказание юридической помощи по назначению государственных органов, что также предусмотрено в качестве одной из обязанностей адвоката, указанных в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>4</sup>.

Действующим уголовно-процессуальным законодательством (ч. 3 ст. 50 УПК РФ) предусмотрены основания для принятия дознавателем, следователем или судом мер по приглашению для подозреваемого или обвиняемого защитника<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 10.06.2002. № 23. Ст. 2102.

<sup>5</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

Федеральным законом от 17.04.2017 №73-ФЗ указанная норма дополнена положением, заключающимся в том, что порядок назначения такого защитника определяется ФПА РФ<sup>6</sup>.

15 марта 2019 года решением Совета ФПА РФ утвержден Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве<sup>7</sup>, который предоставляет советам адвокатских палат субъектов РФ право принимать региональные правила назначения адвокатов в качестве защитников.

Процедура назначения защитника выглядит следующим образом.

После принятия решения дознавателем, следователем или судом о необходимости назначения защитника, об этом уведомляется адвокатская палата субъекта РФ. При этом, одним из способов такого уведомления предусмотрена электронная форма с использованием интернет-канала связи.

Направление уведомлений о назначении защитника осуществляется путем передачи сведений посредством заполнения специальной формы в сети Интернет, с использованием функционала, предоставляемого сайтом адвокатской палаты субъекта РФ, либо с помощью мобильного приложения. Кроме того, допускается применение электронной почты для отправки-приема уведомлений.

Деятельность адвоката в качестве защитника в условиях цифровизации судопроизводства является заслуживающим интерес направлением научных исследований<sup>8</sup>. Это объясняется тем местом, которое в настоящий момент занимает процесс цифровизации общественных отношений.

---

<sup>6</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 17.04.2017 № 73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 24.04.2017. № 17. Ст. 2455.

<sup>7</sup> Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 15.03.2019) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. № 2. 2019.

<sup>8</sup> См. напр.: Пастухов П.С. О выравнивании прав сторон в собирании доказательств по уголовному делу // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 3 (33). С. 102-105; Сысоева Т.В. Адвокатура в условиях цифровой реальности // В сборнике: Проблемы взаимодействия публичного и частного права при регулировании цифровизации экономических отношений: материалы III Международной научно-практической

По совершенно справедливому мнению профессора О.В. Гладышевой «цифровизация – это одно из приоритетных направлений развития и совершенствования отечественного уголовного судопроизводства»<sup>9</sup>.

Профессор В.А. Семенцов считает, что «... современная цифровая реальность обуславливает необходимость существенной модернизации различных сфер социальной жизни общества и государства, включая уголовное судопроизводство...»<sup>10</sup>.

Органы некоторых адвокатских палат субъектов РФ «идут в ногу со временем». Так, решением Совета Адвокатской палаты города Москвы от 27 сентября 2018 года № 128 утверждены Правила распределения поручений на участие адвокатов в качестве защитников или представителей по назначению<sup>11</sup>. При этом, распределение таких поручений осуществляется исключительно с использованием автоматической информационной системы при помощи сети Интернет.

Согласно Правил назначения адвокатов Санкт-Петербурга в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденных решением Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 19 сентября 2019 года, при принятии следователем, дознавателем или судом соответствующего решения,

---

конференции. 2019. С. 119-123; Долгов А.М. Адвокат в электронном уголовном деле // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2019. № 1. С. 59-62; Якута Р.С. Информационные ресурсы в адвокатской деятельности // В сборнике: Информационные технологии и право: Правовая информатизация - 2018 Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.И. Коваленко. 2018. С. 470-473.

<sup>9</sup> Гладышева О.В. Цифровизация уголовного судопроизводства и проблемы обеспечения прав его участников // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2019. № 1. С. 31.

<sup>10</sup> Семенцов В.А. Цифровизация отечественного уголовного судопроизводства: эволюционный подход // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2019. № 3. С. 24.

<sup>11</sup> Официальный Интернет-сайт Адвокатской палаты города Москвы [электронный ресурс]. URL: <https://www.advokatymoscow.ru/upload/March/Pravila%202019.doc.pdf> (дата обращения: 16.05.2020).

направление уведомления о таком решении в адрес палаты осуществляется с использованием возможностей, предоставленных АИС «Адвокатура»<sup>12</sup>.

По нашему мнению, применение подобного функционала, предоставляемого АИС, действующими с соблюдением принципов равноправия и независимости адвокатов, позволит адвокатам осуществить профессиональную квалифицированную юридическую помощь нуждающимся в ней лицам.

В этой связи необходимо привести мнение С.М. Аслудиновой и Р.Н. Пировой о том, что адвокатура сегодня является важнейшим институтом правовой системы государства, призванным обеспечить гражданам и юридическим лицам квалифицированную и независимую от государства защиту прав, свобод и законных интересов<sup>13</sup>.

С учетом того, что адвокатура – это необходимый инструмент современного демократического государства, используемый в ходе реализации принципов правовой государственности, адвокатура не только «de jure», но и «de facto» является одним из институтов гражданского общества.

Таким образом, в итоге данного исследования необходимо отметить, что именно дальнейшая цифровизация адвокатской деятельности позволит адвокатуре не только сохранить свое место в обществе, но и стать полноправной участницей дальнейших демократических преобразований, происходящих в современной России, невозможных без надлежащего осуществления независимой и профессиональной правовой защиты граждан и иных лиц. В связи с этим цифровизация должна выступать как одно из направлений дальнейшего развития адвокатуры в Российской Федерации.

---

<sup>12</sup> Официальный интернет-сайт Адвокатской палаты Санкт-Петербурга [электронный ресурс]. URL: [http://apspb.ru/4560310/4560310\\_001.pdf](http://apspb.ru/4560310/4560310_001.pdf) (дата обращения: 16.05.2020).

<sup>13</sup> Аслудинова С. М., Пирова Р. Н. Институт адвокатуры: история и современность // Единство народов России: межнациональный, межкультурный и межрелигиозный диалог: материалы всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 85 -летию ДГУ. Махачкала: ООО «Апробация», 2016. С. 229.

## Список цитируемой литературы

1. Аслудинова С. М., Пирова Р. Н. Институт адвокатуры: история и современность // Единство народов России: межнациональный, межкультурный и межрелигиозный диалог: материалы всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 85-летию ДГУ. Махачкала: ООО «Апробация». 2016;
2. Гладышева О. В. Цифровизация уголовного судопроизводства и проблемы обеспечения прав его участников // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2019. № 1;
3. Долгов А. М. Адвокат в электронном уголовном деле // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2019. № 1;
4. Пастухов П. С. О выравнивании прав сторон в собирании доказательств по уголовному делу // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 3 (33);
5. Семенцов В. А. Цифровизация отечественного уголовного судопроизводства: эволюционный подход // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2019. № 3. С. 24;
6. Сысоева Т. В. Адвокатура в условиях цифровой реальности // В сборнике: Проблемы взаимодействия публичного и частного права при регулировании цифровизации экономических отношений: материалы III Международной научно-практической конференции. 2019;
7. Якута Р. С. Информационные ресурсы в адвокатской деятельности // В сборнике: Информационные технологии и право: Правовая информатизация - 2018 Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.И. Коваленко. 2018.