

УДК 351/354

**Калинина Лариса Евгеньевна**

кандидат юридических наук, доцент,

доцент кафедры административного и финансового права

Кубанский государственный университет

**Бочарникова Александра Дмитриевна**

магистрант юридического факультета им. А.А. Хмырова

Кубанский государственный университет

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРИНЦИПАМ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ  
В СУДЕБНОМ АДМИНИСТРИРОВАНИИ**

*Modern approaches to the principles of public administration.*

*Implementation of principles in judicial administration*

**Аннотация:** Улучшение доступа граждан к правосудию является одной из задач процесса цифровизации государственного управления. В статье рассмотрены принципы цифрового государственного управления и электронного правительства, в преломлении к функционированию процесса судопроизводства.

**© Калинина Л.Е., Бочарникова А.Д., 2020**

---

**Ключевые слова:** цифровизация, электронное правительство, принципы государственного управления, судебное администрирование.

**Annotation:** Improving citizens ' access to justice is one of the goals of the digitalization of public administration. The article discusses the principles of digital public administration and e-government, in relation to the functioning of the judicial process.

**Keywords:** digitalization, e-government, principles of public administration, judicial administration.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) - это один из важнейших двигателей нашего времени, а переход на цифровые технологии, в настоящее время является первоочередной задачей государственного сектора.

Чтобы построить государственный сектор, пригодный для будущего, правительство должно полностью пересмотреть свою политику. Цифровая трансформация – это не просто внедрение новых технологий, она также требует пересмотра организационных структур, управления, рабочих процессов, культуры и мышления.

Появление новых технологий, начиная от облачных вычислений, интернета до искусственного интеллекта (ИИ), нанотехнологий, космической техники, биотехнологий и квантовых вычислений, без сомнения, являются прорывом, и они окажутся весьма деструктивными и приведут к значительным трансформационным сдвигам в функционировании общества. Они обещают значительные социальные и экономические выгоды, повышение эффективности и повышение производительности во многих секторах. В то же время нерешенными остаются текущих проблемы неэффективности органов государственной власти, и к тому же усугубляются отсутствием реальной возможности ответить в полной мере на вызовы цифровой трансформации.

В период перехода к «электронному правительству», насущный вопрос заключается в том, готовы ли мы к осуществлению виртуального правосудия за пределами обычного зала суда? По мимо технического оснащения, мы считаем крайне важным переосмыслить сущность некоторых базисных начал, идей, другими словами, принципов, на которых строится судебная власть. В самом государственном управлении меняются ценностные ориентиры, которые влекут за собой необходимость пересмотреть, дополнить, или даже по-новому взглянуть на смысловое наполнение традиционных принципов.

Привычные нам принципы раскрываются в таких понятиях как: справедливость, независимость, гласность, демократичность, законность, равенстве всех перед законом и судом и др. И бесспорно, эти базисные начала остаются основой, на которой строится система судебной власти.

Но, исходя из Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013—2020 годы» сегодня в призме технической трансформации в управление государственным сектором выходят на первый план принципы такие как открытость, мобильность, экономичность, прозрачность, доступность, эффективность и качественность<sup>1</sup>.

Да, эти принципы не новы, но в нынешних реалиях, крайне важно реализовать эти принципы, без этого цифровая реформа судебной системы просто – невозможна.

Инклюзивность, вовлечение и расширение прав и возможностей - способы укрепления доверия к суду, ведь потенциал цифровой информационно-пропагандистской деятельности таков, что может влиять на уровень общего доверия ко всему государственному сектору. Поскольку важными предпосылками успеха являются не только эффективность качества предоставления определённых государственных услуг, но и эффективность

---

<sup>1</sup> Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013—2020 годы» : распоряжение Правительства РФ от 20.09.2012 № 1735-р // Собрание законодательства РФ. 2012. № 40. Ст. 5474

самой политики, а также рациональное управление, которое является значимым условием для проведения модернизации государственного сектора, разработки и реализации стратегий цифровой трансформации.

Иначе говоря, императив восстановления доверия к суду, правительству, государственным институтам и сотрудникам государственного сектора также является одним из факторов, определяющих модернизацию государственного сектора.

Начнем с принципа «прозрачности». Прозрачность является ключом к обеспечению принципа ответственности. Она также играет роль в минимизировании субъективности кадрового персонала в рамках деятельности по подготовке и принятию решений. Благодаря реализации принципа прозрачности, получатель государственной услуги может видеть, как функционирует онлайн-среда, что в свою очередь способствует продвижению в общем понимании буквы закона. Прозрачность особенно важна, когда мы говорим об автоматизации предоставления услуг, из-за дисбаланса сил между платформами и их пользователями, и из-за значительной роли, которую платформы играют в управлении коммуникациями между людьми.

В данном случае, решение видится в использовании технологии блокчейн (англ. blockchain или block chain) при построение единой системы электронного правосудия. Основным принципом функционирования этой технологии является прозрачность совершаемых операций с невозможностью их изменения лицами, не имеющими к ней санкционированного доступа. Применение шифрования гарантирует, что пользователи могут изменять только те части цепочки блоков, которыми они «владеют» в том смысле, что у них есть закрытые ключи, без которых запись в файл невозможна<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Свон М. Блокчейн: Схема новой экономики. М.: Олимп-бизнес, 2017. С.- 11

Использование этой системы также может стать инструментом реализации принципа ответственности должностных лиц и снижение коррупционной составляющей<sup>3</sup>.

Воодушевляющие преимущества видятся в использовании технологии. Повышение гласности, а значит уровня демократии, при чем без потери конфиденциальности данных, что немало важно.

Еще одна группа принципов, который считаем нужным раскрыть – оперативность и как следствие эффективность.

Здесь одним из способа воплощения принципа из теории в практику является сокращение бумажного документа оборота. Электронный документооборот, позволит снизить сроки делопроизводства, сократится «волокита» по заполнение механическому заполнению огромного списка процессуальных документов, как следствие повысится качество.

Тем самым правительство и граждане будут постоянно поддерживать, без лишней траты времени и затрат на преодоления расстояние до суда, чтобы подать иск или ознакомиться с материалами дела. Участники процесса получают мгновенный и удобный доступ к информации и услугам отовсюду в любое время, используя несколько каналов.

Реализация принципов эффективности стимулирует рост производительности. Оцифровка помогает сократить расходы на административные процедуры за счет высвобождения рабочей силы для других целей и является важным компонентом стратегии цифрового электронного правительства.

Но не смотря на такой радужный результат, сейчас применения электронного оборота возможно не для всех судов, не хватает ни только технического оснащения, но кадров, готовых грамотно использовать это оснащение.

---

<sup>3</sup> Калинина Л.Е. Принцип оперативности в административном (управленческом) процессе // Административное право и процесс. 2013. № 10. С. 44-47.

Принципы мобильности и доступности могут осуществляться посредством, например, извещения участников процесса по электронной почте или смс – рассылки - это оперативно и менее затратно, использование видеоконференц-связи при рассмотрении дела, работа с бумажными документами и любыми физическими носителями информации может быть облегчена за счет использования системы маркировки, такой как использование штрих кодов, которые можно сканировать для включения в базу данных, или, что еще лучше, системы, в которой хранятся файлы, документы и печати.

Но дела обстоят сейчас так, и вспышка COVID-19 в мире, и в нашем государстве в том числе, показала судебная система РФ, как большинство иных государственных органов неизбежно находиться в значительном напряжении, так как переход на альтернативную форму и организацию осуществления правосудия, не смотря на завершение сроков программы «Развитие судебной системы России на 2013—2020 годы», ведь сегодня 2020 год, не завершен и не в достаточной степени вся эта система отвечает современным реалиям и запросам общества.

Ярким примером является объявление «судебного моратория» в РФ. Особый порядок был введен с 19 марта постановлением президиума Верховного суда РФ и президиума Совета судей РФ<sup>4</sup>.

Согласно постановлению, суды должны рассматривать только безотлагательные дела. Нормативного закрепления «безотлагательные дела» - нет. Что привело к разнообразию трактовок, неоднозначному и широкому перечню категорий дел, для каждого суда выбранных самим судом, которое могли быть рассмотрены в период действия постановления. На наш взгляд, это идет в противовес реализации принципа прозрачности.

О доступности, запреты проведения судебных заседаний, пусть вынужденное, но отсутствие их обязательного характера, рассмотрение дел, в

---

<sup>4</sup> Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 18 марта 2020 г. // <http://www.supcourt.ru/files/28814/>

отсутствие сторон и их согласия на рассмотрение без их участия – на лицо ограничение права на доступ к правосудию и справедливое разбирательство.

В результате можно сделать следующие выводы.

Во-первых, информационные технологии следует рассматривать, как техническую возможность установить более тесное взаимодействие между государственными институтами и обществом.

Во-вторых, к судебному администрированию можно применить принципы государственного управления.

В-третьих, отступление от фундаментальных принципов публичности недопустимо даже в ситуациях отклонения о нормальной жизни.

### **Список цитируемой литературы**

1. Калинина Л.Е. Принцип оперативности в административном (управленческом) процессе // Административное право и процесс. 2013. № 10. С. 44-47;
2. Свон М. Блокчейн: Схема новой экономики // М.: Олимп-бизнес, 2017. С. 11.