

УДК 347.9

Мазуренко Максим Александрович

кандидат юридических наук,

доцент кафедры

гражданского процесса и международного права,

Кубанский государственный университет

E-mail: mazurenko.maxim@yahoo.com

Отришко Надежда Сергеевна

студент юридического факультета им. А. А. Хмырова,

Кубанский государственный университет

E-mail: nadezhda.job2018@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

*Some actual problems of development of the representative institute in the
arbitration process*

Аннотация: В данной статье рассматриваются актуальные проблемы института судебного представительства в Российской Федерации, в том

числе в рамках арбитражного судопроизводства. Авторы анализируют предварительные итоги реформы судебной системы Российской Федерации в контексте закрепления за представителями обязательного юридического образования как профессионального фильтра.

Ключевые слова: институт судебного представительства, арбитражный процесс, Российская Федерация, судебная реформа, юридическое образование.

Abstract: this article discusses the urgent problems of the institution of judicial representation in the Russian Federation, including in the framework of arbitration proceedings. The authors analyze the preliminary results of the judicial system of the Russian Federation in the context of securing representatives of compulsory legal education as a professional filter.

Keywords: institute of judicial representation, arbitration process, Russian Federation, judicial reform, legal education.

Институт представительства в судебном процессе является одним из неотъемлемых элементов правового демократического государства. Он существует в рамках, предусмотренных п. 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и его основных свобод (право на справедливое судебное разбирательство)¹ и ст. 46 Конституции Российской Федерации (право на судебную защиту)².

Представительство следует понимать, как деятельность лица, принимающего участие в процессуальных правоотношениях, защищая тем самым права и законные интересы представляемого лица в рамках действующего законодательства.

¹ Европейская конвенция о защите прав человека и основных его свобод // СПС Консультант Плюс // дата обращения 21.01.2020

² Конституция Российской Федерации. СПС Консультант Плюс // дата обращения 21.01.2020

Федеральным законом от 28.11.2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» было закреплено условие, кардинально преобразовавшее институт представительства в гражданском и арбитражном процессах России. Теперь в подавляющем большинстве случаев, представителями в суде могут быть лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности³.

Состязательность судебного процесса во многом зависит от уровня профессиональной подготовки представителей участников спора. Законодатель сделал еще один шаг в сторону закрепления профессионального юридического судопроизводства как одного из принципов процессуального права. Закрепление квалифицированного представительства направлено на снижение нагрузки на работников судебной системы, ускорение судебных разбирательств и сокращения их количества, а следовательно, на повышение качества правосудия.

Суды не раз указывали участникам спора на необходимость привлечения в процесс квалифицированных кадров. Так, например, по одному из дел кассационный суд отклонил довод общества с ограниченной ответственностью о незначительном пропуске процессуального срока, указав, что юридическое лицо должно иметь в штате квалифицированных юристов, обладающих достаточными познаниями в области арбитражного процессуального законодательства для оперативной подготовки и подачи в суды заявлений в интересах общества в пределах установленных процессуальных сроков.⁴

Отдельно следует отметить институт досудебного производства, который законодатель постепенно закрепляет в качестве обязательной стадии

³ Федеральный закон от 28.11.2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» СПС Консультант Плюс // дата обращения 22.01.2020

⁴ Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.06.2015 N Ф08-3423/2015 по делу N А32-24054/2013// СПС Консультант Плюс // дата обращения 02.04.2020.

судебного процесса. Роль представителя при этом заключается в том, чтобы урегулировать спорное правоотношение, не возбуждая судебное производств. Например, посредством претензионных обращений, встреч и мировых (досудебных) соглашений. Однако, с практической точки зрения, а именно оплаты оказания юридических услуг представителя, в целом, не выгодно оказывать реальное содействие в разрешении спора на указанной стадии. Поэтому, на данный момент, направление досудебной претензионной жалобы носит формальный характер.

В то же время, достижение целей, указанных в законе, вызывает обоснованные сомнения в профессиональном сообществе. Необходимо учитывать, что наличие диплома о высшем юридическом образовании, к сожалению, далеко не всегда является гарантией квалификации специалиста. Это связано с очень большим количеством различных учреждений, оказывающих услуги в сфере юридического образования.

Официальную статистику подкрепляют и опросные данные, собранные в рамках «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения» Высшей школы экономики. Высшее образование в России есть примерно у 26 % населения, из них высшее юридическое – у 7,8 %. Данные опросов позволяют понять, сколько россиян имеют юридические дипломы: их в стране около 2,7 млн, т.е. почти 2 % населения⁵. В силу этого, существует реальная проблема – наличие диплома, подтверждающего высшее юридическое образование, не станет профессиональным фильтром, действительно повышающим качество судопроизводства, в том числе и в арбитражном процессе. Вместе с тем, во время выступления на площадке IX Петербургского международного юридического форума, министр юстиции РФ Александр Коновалов пояснил, что задача первого этапа реформы судебного представительства состоит в том, чтобы «освободить рынок юридических услуг от абсолютно некомпетентных, часто противозаконных

⁵ См. Дмитриева А., Ходжаева Е. «Почему диплом юриста не стал профессиональным фильтром» // Ведомости. 24.01.2019.

примеров консультаций и создать те условия для оптимизации работы адвокатов, которые сделают эту профессию более привлекательной».⁶

Вторым спорным аспектом данной реформы выступает то, что наличие высшего профильного образования не накладывает на представителя каких-либо дополнительных обязанностей (в том числе – этических), то есть, если с точки зрения тактики ведения процесса представителю будет выгодно усложнять или затягивать судебное разбирательство (злоупотребление процессуальными правами), то ничего не мешает осуществлению данных действий. Например, юриста нельзя лишить диплома за нарушение или не выполнения процессуальных норм.

Третьим аспектом выступает создавшееся проблемное положение для студентов юридических ВУЗов – после реформы они также утратили возможность осуществлять деятельность по представлению интересов лиц при разрешении спорных правоотношений, в том числе в арбитражном процессе (ч. 3 ст. 59 Арбитражного процессуального кодекса РФ)⁷, что лишает их практики или работы на данном этапе. В то время, как работодатель заинтересован, как правило, в юристах, имеющих опыт участия в судебных процессах.

Несмотря на перечисленные проблемные вопросы, следует отметить, что введение института профессионального представительства, в целом, соответствует принципам правопорядков стран с развитой правовой системой. Общим признаком данных правопорядков является осуществление деятельности по оказанию юридической помощи (услуг) адвокатами. Следует ожидать, что к 2023 году в России оказывать юридическую помощь смогут только адвокаты и адвокатские образования.⁸

⁶ Выступление Министра юстиции РФ Коновалова А.В. на IX Петербургском международном юридическом форуме // г. Санкт-Петербург// 15.05.2019// <https://fparf.ru/news/fpa/reforme-byt/>

⁷ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019). СПС Консультант Плюс // дата обращения 12.04.2020

⁸ Проект Распоряжения Правительства РФ «Об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи» // по состоянию на

Кроме того, можно предположить, что с введением института профессионального представительства изменится подход судов к процессу доказывания. Так, в настоящий момент, суды исходят из того, что избрание заявителем способа защиты, не обеспечивающего восстановление нарушенного права, не препятствует принятию искового заявления к производству. Ссылка истца в исковом заявлении на не подлежащие применению, по мнению суда, в конкретном деле нормы права сама по себе не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования.⁹

В постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.11.2010 № 8467/10 отмечалось, что при разрешении спора суд не связан правовым обоснованием иска, определение правовых норм, подлежащих применению к спорным правоотношениям, входит в компетенцию суда, который должен самостоятельно определять характер спорного правоотношения, а также нормы законодательства, подлежащие применению.¹⁰

Более того, суды отмечают, что при заявлении не применимых в конкретной ситуации требований, при незаявлении уместного при приводимых заявителем и установленных судом фактических обстоятельствах иска, при юридической оценке сторонами фактов, противоречащей нормативным положениям, суд вправе решить спор, исходя из иной правовой квалификации отношений.¹¹ Аналогичные разъяснения даны в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской

31.12.2015 // подготовлен Минюстом России // СПС Консультант Плюс // дата обращения 12.04.2020

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // СПС Консультант Плюс // дата обращения 12.04.2020.

¹⁰ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.11.2010 № 8467/10 // kad.arbitr.ru // дата обращения 10.04.2020.

¹¹ Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.01.2020 N Ф08-10712/2019 по делу N А32-7937/2019 // kad.arbitr.ru // дата обращения 10.04.2020.

Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».¹²

Данные походы связаны именно с тем, что процесс не являлся профессиональным и суд должен иметь возможность несколько «помочь» участнику процесса, не обладающему юридическими познаниями. Вероятно, введение профессионального представительства изменит данную ситуацию в сторону применения процессуальных санкций за некомпетентные действия (бездействия) представителя. Например, избрание ненадлежащего способа защиты нарушенного права или неправильная квалификация спорного правоотношения будут влечь безусловный отказ в иске именно по этим основаниям. Надо сказать, что такого мнения арбитражные суды придерживались до изменения позиции высших судебных инстанций страны.¹³

Для придания институту профессионального судебного представительства большей значимости, по нашему мнению, следует обратить внимание на повышение уровня юридического образования в Российской Федерации, например, путем предъявления жестких требований к образовательным учреждениям в сфере юриспруденции. Следует внедрить реально работающий профессиональный фильтр, который сможет повысить качество работы по нескольким направлениям – увеличение рассмотрения споров на стадии претензионного производства, ускорение процесса рассмотрения искового заявления в суде, снижение нагрузки на судей и т.д. Возможно, следует поднять вопрос о введении профессионального стандарта судебного представителя, его лицензирования, четкого определения прав и обязанностей, для того, чтобы в случае их нарушения инициировать процедуру лишения профессионального статуса представителя. На

¹² Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

¹³ См. например, Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 05.06.2008 N Ф08-2220/2008 по делу N А32-21880/2007-48/395// kad.arbitr.ru // дата обращения 10.04.2020.

сегодняшний день, представителя, нарушающего нормы процессуально права, никак нельзя отгородить от профессиональной деятельности, так как единственный фильтр – диплом о высшем образовании приостановить или отобрать у него нельзя. Возможно продумать механизм, который позволит поощрить представителей или сделать более выгодным для сторон разрешение спорных правоотношений на стадии досудебного производства, что действительно создаст возможность разгрузить суды.

Подводя итог, можно сказать о том, что закрепление обязательного высшего образования для представителей, в целом, является целесообразной мерой, отражает общемировые тренды судебного представительства и, скорее всего, положительно скажется на качестве судебного процесса в России. Вместе с тем, данная реформа не снимает многих проблем, решение которых возможно только благодаря использованию комплексного подхода государственной правовой политики с привлечением ученых, практиков, взаимодействию с институтами гражданского общества.

Список цитируемой литературы:

1. Дмитриева А., Ходжаева Е. Почему диплом юриста не стал профессиональным фильтром // Ведомости // 24.01.2019
2. Выступление Министра юстиции РФ Коновалова А.В. на IX Петербургском международном юридическом форуме // г. Санкт-Петербург // 15.05.2019 // <https://fparf.ru/news/fpa/reforme-byt>.