

УДК 347.9

Мустафин Рафаэль Фаильевич

кандидат юридических наук,

доцент кафедры гражданского процесса и международного права,

Кубанский государственный университет

E-mail: mustafinrf@yandex.ru

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7168-4812>

Мустафина Светлана Анатальевна

старший преподаватель кафедры земельного,

трудового и экологического права,

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

E-mail: grisertel666@yandex.ru

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4491-5320>

Дунаева Мария Алексеевна,

магистрант 2 курса

юридический факультет им. А.А. Хмырова,

Кубанский государственный университет

E-mail: mariadunaeva96@mail.ru

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3782-2895>

**ТЕНДЕНЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ СУДЕБНЫХ
ПРОЦЕССОВ С ПОЗИЦИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА
СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА**

регулирования судебного представительства нацелен на достижение баланса между экономической эффективностью и справедливостью¹.

В рамках основных Западных тенденций развития рынка судебного представительства особый интерес вызывает такое относительно новое явление, как финансирование судебных процессов, также известное как судебное финансирование и инвестирование в судебные процессы. Причем, следует заметить, что за короткий срок его существования, данный сегмент рынка активно развивается не только в Европе и США, но также набирает обороты в нашей стране. Об осведомленности о правовом финансировании в Российской Федерации уже имеются исследования, согласно которым из 196 респондентов (85% из которых – юристы) лишь 20% не слышали об инвестировании в судебные процессы, при том, что в предыдущем году незнающих было в два раза больше². Отметим, что для граждан неюридической профессии главным преимуществом правового финансирования является снятие с себя любых затрат независимо от исхода дела, что в большинстве случаев является главным сдерживающим фактором на обращение в суд с целью восстановления нарушенных прав и свобод. Для юристов - внедрение в практику института судебного инвестирования ценно не только как новый формат работы, но также и как стимул профессионального роста ввиду намерения принять участие в новых процессах, повысив тем самым уровень своих гонораров. Интерес же инвестора заключается в получении прибыли в случае победы.

В чем же заключается идея финансирования судебных тяжб?

С точки зрения истца, сделав умозаключение о том, что нарушенные права и интересы придется их защищать в суде. Первыми мыслями наряду с поиском хорошего юриста будет вопрос стоимости его услуг, а также оправданность трат по оплате госпошлины, нотариальных услуг, судебной

¹ Момотов В.В. Совершенствование судебного представительства: современный взгляд // Евразийская адвокатура. М., 2018. № 3.

² Михайлова А.А. Исследование: есть ли перспективы у правового финансирования в России [Электронный ресурс] - URL: <https://www.pravo.ru/> (дата обращения: 08.05.2020).

экспертизы и прочее. Как известно в нынешнее время, обращение за правосудием - удовольствие не из дешевых. Не стоит упускать наиважнейшее условие победы в судебном споре — это наличие высококвалифицированного судебного представителя, способного построить грамотную линию защиты в суде. Разумеется, его услуги являются зачастую весьма дорогостоящими и не по карману среднестатистическому гражданину. Ввиду сказанного, у лица имеется три варианта действий:

1. Заключить соглашение о юридической помощи с юристом, учитывая тот факт, что дело изначально может быть бесперспективным, однако данный факт может быть скрыт от клиента, который является обывателем в правовой сфере. В таком случае клиент понесет существенные финансовые затраты, однако останется без ожидаемого для него - положительного исхода дела. При этом, в случае выигрыша существует возможность возместить судебные расходы, учитывая, что согласно практике суммы возмещений в разы меньше расходов;

2. Защищаться самому, однако, в большинстве случаев желаемый результат остается недостижимым, а нарушенные права не восстанавливаются, при этом финансовое положение и психическое состояние страдает в первую очередь. Стоит отметить, что лицо, не являющееся юристом и защищающееся самостоятельно в суде первой инстанции, теряет шансы на победу при обжаловании решения в вышестоящие инстанции даже после того, как будет привлечен специалист;

3. И наконец, третий вариант, обратиться к «судебному инвестору» который оценит перспективы иска, тщательно подберет грамотного юриста по конкретному спору, примет решение инвестировать свои денежные средства в спор путем оплаты судебных расходов и возьмет на себя обязательства по контактированию с юристом и контролю его действий в процессе разбирательства по делу. Причем, исследуемый механизм применим не только со стороны истца, но также и со стороны ответчика или третьего лица, о чьих правах и интересах был принят судебный акт.

Алгоритм использования судебного инвестирования в таком случае идентичен. В случае получения положительного судебного решения инвестор возместит свои затраты с помощью взыскания судебных расходов с проигравшей стороны, а также получит прибыль в виде заранее оговоренной с инвестируемой стороной доли от присужденной денежной суммы.

Неспроста инвестирование в судебные процессы является одним из самых динамично развивающихся сегментов инвестиционного рынка за рубежом, получивших широкую популярность на территории нашей страны. Дело в том, что, обратившись к помощи инвестора выигрывают все. Финансируемая сторона приобретает повышенную правовую защищенность, ведь без собственных средств идея обращения в суд в силу своей изрядной затратности потеряла бы актуальность. Что касается судебных представителей, так у них появляется возможность вести дело без опасения за несвоевременную оплату его услуг доверителем, так как финансовые вопросы будут разрешаться с экономически более независимым субъектом, кроме того, у юристов появляется больше дел за счет дел, ранее не инициированных в силу отсутствия источника финансирования. Выигрыш инвестора будет измеряться прибылью. Конечно инвестор в анализируемой схеме является тем субъектом, который больше остальных подвергается риску, но все же, не следует забывать, что речь идет о бизнесе, а инвестор - является профессиональным участником, имеющим опыт в подборе средств для снижения инвестиционного риска либо смягчения последствий их наступления³.

Конструкция финансирования в судебные споры способна преодолеть многие проблемы, связанные как с ограниченным доступом граждан к правосудию, так и решить ряд вопросов сопровождающих институт представительства в целом, включающий в себя предоставление квалифицированной юридической помощи. В конце концов, судебный

³ Соловьев Ю.С. Финансирование судебных процессов // Вестник Московского университета МВД России. М., 2018. № 1.

процесс будет не только площадкой для сутяжничества между корпорациями и бизнесменами, но также и приобретет абсолютно новый характер, а именно преобразится в некую сферу деятельности, открывшую новые возможности для извлечения прибыли.

С первого взгляда могло показаться, что инвестирование в судебные тяжбы незнакомых людей является по своей сути неким видом благотворительности, однако не стоит мыслить в этом русле, это бизнес и по нашему мнению, имеющий высокий потенциал даже по гражданским делам. Согласно статистическим данным за последние годы суды общей юрисдикции рассматривают в год порядка 300 000 исков о защите прав потребителей, удовлетворению подлежат 80% таких дел на общую сумму взысканий более 30 млрд рублей в год. Страховых споров с участие граждан насчитывается более 335 000, абсолютное большинство из которых – 90% были удовлетворены, сумма взысканий по таким делам достигла 33 млрд рублей. Ежегодное количество требований о компенсации вреда жизни и здоровью составляет - 16 000, удовлетворению подлежат 90% таких дел на общую сумму свыше 2,5 млрд рублей⁴. Не остается сомнений, что исследуемая сфера деятельности будет более чем привлекательна для судебного инвестора.

По примеру американских сервисов: LexShares, Trial Funder, Mighty, Burford Capital, Legalist, FundedJustice и FundRazr, предлагающих разные способы взаимодействия в рамках обращения к институту судебного финансирования, российские юридические образования на сегодняшний день уже успешно запустили несколько своих проектов, специализирующихся на финансировании судебных процессов, из которых можно выделить три типа участников⁵:

⁴ Шишкова А.А. Инвестиции в судебные тяжбы становятся все популярнее в России [Электронный ресурс] - URL: <https://www.profile.ru/> (дата обращения: 08.05.2020).

⁵ Груздев В.С. Как заработать миллиарды на чужих судебных спорах [Электронный ресурс] - URL: <https://www.forbes.ru/> (дата обращения: 08.05.2020).

1. Специализированные инвестиционные площадки – «SudInvest» и «Platforma» для компаний, ИП и физических лиц, которые служат связующим звеном между инвестором и инвестируемым, сама компания уже обладает командой высоко квалифицированных юристов, способных оценить перспективы спора и предложить свои услуги сторонам. В данной модели инвестиционная площадка взимает комиссию от суммы инвестиций и от суммы выигрыша, в среднем по 10% соответственно. Доход инвестора составляет 20-30% от присужденной суммы;

2. Сервисы «Galax», «NFL Group», «Судфинансы» предоставляют инвестиции по модели венчурного фонда, то есть финансируют судебные процессы вкладывая собственные средства и в случае победы получают либо выплаты в размере 10-40% от суммы выигрыша, либо приобретают у клиента право требования;

3. Юрфирмы: «Пепеляев Групп», «Домбровицкий и партнеры», «Рустам Курмаев и партнеры» работают по принципу соискания для обратившихся к ним клиентам инвестора, который бы оплатил все судебные расходы по делу, находящемуся в производстве конкретных юридических фирм. Доход инвестора в таком случае может быть прописан в пункте соглашения об оказании юридической помощи на условиях гонорара успеха.

Следует заметить, что первые два типа участников могут являться прообразом краудфандинговой модели поиска инвестора для финансирования в судебный процесс, специфика такой модели заключается в следующем: с помощью интернет-площадки (инвестплатформы) непосредственно лицо может привлечь частные инвестиции для финансирования своего спора. Причем, указанный описанный спектр услуг в общем виде, без акцента на непосредственное финансирование в судебные процессы, уже получил свое законодательное закрепление в Федеральном законе № 259-ФЗ от 02.08.2019 «О привлечении инвестиций с

использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁶.

Не стоит забывать, что большинство сделок в нашей стране происходят в традиционной форме путем встреч, переговоров, по итогам которых заключаются письменные соглашения и договоры. Вследствие чего, считаем возможным предложить внести изменения в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации закрепив новый поименованный вид договора в виде соглашения о судебных инвестициях, которое по своей сути должно являться многосторонним.

Таким образом, можно сделать вывод, что правовая основа для использования на практике исследуемого в настоящей статье института финансирования в судебные процессы уже получила свое первое легальное закрепление, тенденция распространения описанного механизма с каждым годом набирает обороты и получает широкую огласку. Кроме того, уже формируется положительная практика как, например, в деле звезды фристайла Марии Комиссаровой, которой при поддержке сервиса Platforma и судебных инвесторов удалось взыскать компенсацию морального вреда в размере 2 млн рублей. В целом же исков в суд при поддержке инвесторов подано уже несколько десятков, что касается заявок от истцов в целях поиска инвесторов их счет превышает несколько сотен⁷.

В результате проведенного исследования главными положительными тенденциями привлечения внешнего инвестирования в судебные процессы являются:

Во-первых, усиление правовой защищенности экономически более слабой стороны судебного процесса путем оплаты инвестором всех судебных издержек, тем самым обеспечив гражданину реализацию права на получение

⁶ Федеральный закон № 259-ФЗ от 02.08.2019 «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2019. № 172.

⁷ Цветкова И.А. Инвестиции в суд: как заработать на чужом иске [Электронный ресурс] - URL: <https://www.platforma-online.ru/> (дата обращения: 08.05.2020).

компенсаций судебных расходов. Однако, с 1 октября 2019 года вступили в силу поправки в процессуальное законодательство, расширяющие возможности подачи коллективных исков, в том числе и по делам о защите прав потребителей. В рамках коллективного иска его участники могут заключать в нотариальной форме соглашение о распределении судебных расходов, с учетом которого суд теперь должен взыскивать расходы с проигравшей стороны. Более того, ввиду вступивших с 1 марта 2020 года поправок в закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, адвокаты могут заключать соглашения об оказании юридической помощи на условиях выплаты гонорара успеха, поставленного в зависимость от результата дела. В таком случае, если процесс был начат ввиду привлечения судебного инвестора, то процент прибыли последнего может быть включен в соответствующее условие о гонораре успеха⁸.

В России в настоящее время предприняты первые шаги, направленные на модернизацию института судебного представительства, а также развитие форм оплаты квалифицированной правовой помощи в целях повышения ее доступности, одним из главных средств получения которой, на наш взгляд, является инвестирование в судебные процессы. Складывающиеся условия реализации исследуемого механизма судебного инвестирования как в практике, так и на законодательном уровне дают возможность полагать, что в ближайшие годы российский рынок судебных инвестиций может показать заметные темпы роста, усовершенствовав как институт судебного представительства, так и простимулировав новый сектор экономики.

⁸ Комракова А.Г. Краудфандинг и судебное финансирование: преимущества и недостатки для адвокатов и других юристов [Электронный ресурс] - URL: <https://www.advgazeta.ru/> (дата обращения: 08.05.2020).

Список цитируемой литературы

1. Груздев В.С. Как заработать миллиарды на чужих судебных спорах [Электронный ресурс] - URL: <https://www.forbes.ru/> (дата обращения: 08.05.2020);
2. Комракова А.Г. Краудфандинг и судебное финансирование: преимущества и недостатки для адвокатов и других юристов [Электронный ресурс] - URL: <https://www.advgazeta.ru/r> (дата обращения: 08.05.2020);
3. Момотов В.В. Совершенствование судебного представительства: современный взгляд // Евразийская адвокатура. М., 2018. № 3;
4. Михайлова А.А. Исследование: есть ли перспективы у правового финансирования в России [Электронный ресурс] - URL: <https://www.pravo.ru/> (дата обращения: 08.05.2020);
5. Соловьев Ю.С. Финансирование судебных процессов // Вестник Московского университета МВД России. М., 2018. № 1;
6. Цветкова И.А. Инвестиции в суд: как заработать на чужом иске [Электронный ресурс] - URL: <https://www.platforma-online.ru/> (дата обращения: 08.05.2020).